Critères d'évaluation	Pointage						Commentaires
	Exemplaire (10)	**Exceptionnel (8)**	**Fort (6)**	**Adéquat (4)**	**Faible (2)**	**Médiocre (0)**	
Introduction et Objectif (question de recherche/objectif) (Une ou deux phrases d'introduction qui expliquent le sujet, l'objectif et la ou les questions de recherche. Le contexte est nécessaire, mais il ne doit pas être plus approfondi que les résultats. Le tout est présenté de façon clair et l'objectif de recherche semble pertinent)	L'introduction démontre de manière forte que la littérature a été adéquatement examinée. L'introduction offre une vue d'ensemble forte, claire et approfondie du problème, tout en étant concise. Sur la base de la revue de la littérature présentée et de la lacune de connaissances, un objectif de recherche spécifique, clair et testable est énoncé.	· L'introduction démontre que la littérature a été examinée. · L'introduction offre une vue d'ensemble claire et assez approfondie du problème. Sur la base de la revue de la littérature présentée et de la lacune de connaissances, un objectif de recherche clair et testable est énoncé.	L'introduction démontre partiellement que la littérature a été examinée. L'introduction offre une vue d'ensemble claire et assez approfondie du problème. Sur la base de la revue de la littérature présentée et de la lacune de connaissances, un objectif de recherche testable est énoncé.	L'introduction démontre très faiblement que la littérature a été examinée. L'introduction offre un contexte non informé par des objectifs. Un objectif de recherche clair mais non testable est énoncé.	L'introduction ne démontre pas que la littérature a été examinée. L'introduction offre un contexte non informé par des objectifs. Un objectif de recherche vague et non testable est énoncé.	L'introduction et l'objectif de recherche ne sont pas fournis.	
Total							Total (5 points)

Méthodes Comment la recherche a-t-elle été menée et comment les résultats ont été générés? (Présence des informations suivantes: devis; population; variables et instruments de mesure; méthode de collecte des données; méthode d'analyse des données; si revue de littérature: méthode de sélection d'articles)	Les méthodes fournissent une explication solide et claire des méthodes proposées.	Les méthodes fournissent une explication claire des méthodes proposées.	Les méthodes fournissent une explication adéquate des méthodes proposées.	Les méthodes fournissent une explication désorganisée des méthodes.	Les méthodes fournissent une explication peu claire et désorganisée.	Les méthodes ne sont pas fournies.	
Total							Total (10 points)
Résultats (ou résultats attendus). Quels sont les principaux résultats du projet ? (Synthèse claire des résultats; adéquation des résultats avec les objectifs de recherche; présentation des résultats adéquate en fonction du devis de recherche [étude clinique vs étude de cas]. Pour les protocoles : types de résultats attendus)	Les résultats sont clairs et liés à l'objectif de l'étude. Les résultats suivent strictement la présentation des méthodes. Les résultats fournissent des conclusions sans interprétation.	Les résultats sont clairs et liés à l'objectif de l'étude. Les résultats suivent principalement la présentation des méthodes. Les résultats fournissent des conclusions avec une certaine interprétation.	Les résultats tentent de présenter des conclusions mais peuvent être peu clairs OU certaines informations manquent. Les résultats suivent la présentation des méthodes.	Les résultats tentent de présenter des conclusions mais peuvent être peu clairs ET certaines informations manquent. Les résultats suivent vaguement la présentation des méthodes.	Les résultats ne présentent pas de données concrètes, sont peu clairs OU ne sont pas liés à l'objectif de l'étude. Les résultats ne suivent pas la présentation des méthodes.	Les résultats sont manquants (pas de données fournies) OU indiquent que les résultats seront rapportés ultérieurement.	
Total							Total (10 points)

Discussion et conclusion Quel est le message à retenir du projet et son impact ? Quel est la signification des résultats et l'importance du travail proposé?	La section sur la signification présente la justification et l'importance du travail proposé sous la forme d'un argument bien structuré et logique	La section sur la signification présente la justification et l'importance du travail proposé sous la forme d'un argument partiellement bien structuré.	La section sur la signification présente la justification et l'importance du travail proposé sous la forme d'un argument structuré.	La section sur la signification présente faiblement la justification et l'importance du travail proposé sous la forme d'un argument structuré.	La section sur la signification montre quelques efforts pour présenter la justification et l'importance du travail proposé.	La justification et l'importance du travail proposé dans la section sur la signification ne sont pas articulées.	
(Interprétation juste des résultats; cohérence avec les objectifs; peut inclure des limites ou des recommandations)	La conclusion est pleinement étayée par les résultats de l'étude.	La conclusion est principalement étayée par les résultats de l'étude.	La conclusion est partiellement étayée par les résultats de l'étude.	La conclusion est faiblement étayée par les résultats de l'étude.	La conclusion n'est pas étayée par les résultats de l'étude.	La conclusion est manquante.	
Total							Total (10 points)
Clarté du résumé Est-ce que le résumé est organisé de manière logique et cohérente, et respecte les recommandations. Est-ce que le langage utilisé est clair, simple et accessible.	Le résumé est exceptionnellement clair et bien organisé, avec une structure qui soutient la présentation et interprétations des résultats.	La clarté et l'organisation sont évidentes tout au long du résumé, facilitant la lisibilité et la compréhension des résultats.	Le résumé est généralement clair et bien organisé, avec une structure logique qui facilite la compréhension et l'interprétation des résultats.	Une certaine clarté et organisation sont perceptibles, mais le résumé peut être quelque peu désorganisé ou manquer de cohérence.	Le résumé manque de clarté et d'organisation.	Le résumé n'est aucunement organisé, rendant sa compréhension impossible.	
Est-ce que le résumé est concis se concentrant sur les points essentiels.	Les directives sont scrupuleusement suivies.	Les directives sont suivies de près, avec peu, voire aucune, déviation par rapport aux exigences	Les directives sont principalement suivies, avec seulement de légères déviations par rapport aux exigences.	Les directives sont partiellement suivies, mais il existe des écarts notables par rapport aux exigences	Le résumé est mal structuré et difficile à suivre.	Les directives ne sont pas respectées	
Total							Total (10 points)
Intérêt pour la communauté ostéopathique et scientifique	Très fort intérêt et impact pour la communauté	Fort intérêt pour la communauté	Intérêt modéré pour la communauté	Faible à modéré intérêt pour la communauté	Très faible intérêt pour la communauté	Aucun intérêt pour la communauté	

Selon vous, est-ce d'intérêt pour la communauté ostéopathique et scientifique? (Éléments à considérer : le sujet amène un enrichissement des connaissances; il est en lien avec la pratique ostéopathique [clinique, enseignement, recherche]; l'étude présente l'effet d'un traitement ou d'une approche utilisée en ostéopathie; présente une innovation...)	Le projet montre un impact exceptionnel envers la communauté, avec des éléments ayant un impact significatif et direct. Des initiatives qui dépassent les attentes et contribuent de manière notable à la communauté.	Une forte démonstration d'intérêt pour la communauté, avec des éléments concrets contribuant directement à la communauté. Des aspects encourageants qui pourraient être davantage approfondis.	Le projet demontre des éléments dont la communauté et pourraient bénéficier directement Des améliorations peuvent être apportées pour augmenter l'impact et la portée communautaire.	Des éléments démontrant un intérêt pour la communauté sont présents, mais ils peuvent être limités en portée ou en pertinence. Des aspects positifs pourraient être développés davantage.	Une certaine tentative d'intégration d'éléments bénéfiques pour la communauté, mais ceux-ci sont limités et peu significatifs. Les implications pour la communauté sont minimes.	Le projet ne présente aucun élément démontrant un intérêt ou une pertinence pour la communauté. Aucune contribution positive ou impact n'est perceptible.	
Total							Total (5 points)
Pointage Total							Total (50 points)